

평가결과 총괄표

☐ 공 법 명 : 녹도교 강관거더 및 케이블

☐ 평가결과

구 분	A	B	C
ㄱ 평가위원	60.0	59.7	69.3
ㄴ 평가위원	61.9	59.5	67.6
ㄷ 평가위원	67.8	58.9	62.3
ㄹ 평가위원	65.7	66.8	56.5
ㅁ 평가위원	69.0	57.0	63.0
ㅂ 평가위원	68.3	58.0	62.7
ㅅ 평가위원	60.0	60.5	68.5
산술평균 (최고, 최저 제외)	64.7	59.3	64.8

2024. 8. 13.

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

위 원 장 :

공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 녹도교 강관거더 및 케이블

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	8	9	10
	현장여건과 적합 정도(5)	4	4.5	5
	시공 단축 방안(5)	4	4.5	5
안전성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9	8	10
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	4.5	4	5
	안전사고 예방 가능성(5)	4	5	4.5
유지관리(10)	하자예방 가능성(3)	2.4	2.0	3
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	4.5	4	5
	생애주기 등 경제성 등(2)	1.6	2	1.8
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	9	8	10
	외부마감 상태(5)	4.5	4	5
	주변 환경과의 조화 등(5)	4.5	4	5
총 점		60.0	59.7	69.3

2024. 8. 13.

ㄱ 평가위원 :

공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 녹도교 강관거더 및 케이블

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	8	9	10
	현장여건과 적합 정도(5)	5	4	4.5
	시공 단축 방안(5)	4.5	4	5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	8	9	10
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	4	4.5	5
	안전사고 예방 가능성(5)	5	4	4.5
유지관리(10)	하자예방 가능성(3)	2.4	2.7	3
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	4	4.5	5
	생애주기 등 경제성 등(2)	2	1.8	1.6
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	10	8	9
	외부마감 상태(5)	4.5	4	5
	주변 환경과의 조화 등(5)	4.5	4	5
총 점		61.9	59.5	67.6

2024. 8. 13.

L 평가위원 :

공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 녹도교 강판거더 및 케이블

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	10	9	8
	현장여건과 적합 정도(5)	5	4.5	4
	시공 단축 방안(5)	5	4	4.5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	10	8	9
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	4.5	5	4
	안전사고 예방 가능성(5)	5	4	4.5
유지관리(10)	하자예방 가능성(3)	3	2.4	2.7
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	5	4	4.5
	생애주기 등 경제성 등(2)	1.8	2	1.6
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	9	8	10
	외부마감 상태(5)	4.5	4	5
	주변 환경과의 조화 등(5)	5	4	4.5
총 점		67.8	58.9	62.3

2024. 8. 13.

ㄷ 평가위원 :

공법선정위원회 평가표

□ 공 법 명 : 녹도교 강관거더 및 케이블

□ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	9	10	8
	현장여건과 적합 정도(5)	5	4.5	4
	시공 단축 방안(5)	5	4.5	4
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9	10	8
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	5	4.5	4
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5	4
유지관리(10)	하자예방 가능성(3)	2.7	3	2.4
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	5	4.5	4
	생애주기 등 경제성 등(2)	2	1.8	1.6
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	10.0	9.0	8.0
	외부마감 상태(5)	4	5	4.5
	주변 환경과의 조화 등(5)	4.5	5	4
총 점		65.7	66.8	56.5

2024. 8. 13.

리 평가위원 :

공법선정위원회 평가표

□ 공 법 명 : 녹도교 강관거터 및 케이블

□ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	10	8	9
	현장여건과 적합 정도(5)	5	4	4.5
	시공 단축 방안(5)	5	4.5	4
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	10	8	9
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	5	4	4.5
	안전사고 예방 가능성(5)	5	4	4.5
유지관리(10)	하자예방 가능성(3)	2.7	2.4	3
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	5	4	4.5
	생애주기 등 경제성 등(2)	1.8	1.6	2
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	10	8	9
	외부마감 상태(5)	5	4.5	4
	주변 환경과의 조화 등(5)	4.5	4	5
총 점		69	57	63

2024. 8. 13.

□ 평가위원 :

공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 녹도교 강관거더 및 케이블

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	10	8	9
	현장여건과 적합 정도(5)	5	4.5	4
	시공 단축 방안(5)	4.5	4	5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	10	8	9
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	5	4	4.5
	안전사고 예방 가능성(5)	5	4.5	4
유지관리(10)	하차예방 가능성(3)	3	2.4	2.7
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	4	5	4.5
	생애주기 등 경제성 등(2)	1.8	1.6	2.0
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	10	8	9
	외부마감 상태(5)	5	4	4.5
	주변 환경과의 조화 등(5)	5	4	4.5
총 점		68.3	58	62.7

2024. 8. 13.

☐ 평가위원 :

공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 녹도교 강관거더 및 케이블

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B	C
시공성(20)	시공의 용이성(10)	8	9	10
	현장여건과 적합 정도(5)	5	4	4.5
	시공 단축 방안(5)	5	4	4.5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	8	9	10
	내구, 내진, 내화, 내습성 등(5)	4	4.5	5
	안전사고 예방 가능성(5)	5	4	4.5
유지관리(10)	하차예방 가능성(3)	2.4	2.7	3
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(5)	4	4.5	5
	생애주기 등 경제성 등(2)	1.6	1.8	2
경관성(20)	색상, 모양 등 디자인(10)	9	8	10
	외부마감 상태(5)	4	4.5	5
	주변 환경과의 조화 등(5)	4	4.5	5
총 점		60	60.5	68.5

2024. 8. 13.

入 평가위원 :