

# 공법선정위원회 의결서

☐ 공 법 명 : 프리케스트

☐ 평가결과

구 분	A	B
정량적평가(30점)	26.0	24.0
정성적평가(70점)	64.4	68.6
감점(10점)	0	0
합계	90.4	92.6
순위	2	1

2024. 9. 26.

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

위원장 :

# 평가결과 총괄표

□ 공 범 명 : 프리케스트

□ 평가결과

구 분	A	B
ㄱ 평가위원	63.0	70.0
ㄴ 평가위원	65.5	67.5
ㄷ 평가위원	65.2	67.8
ㄹ 평가위원	64.5	68.5
ㅁ 평가위원	63.0	70.0
ㅂ 평가위원	64.5	68.5
ㅅ 평가위원	64.8	68.2
산술평균 (최고, 최저 제외)	64.4	68.6

2024. 9. 26.

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

위 원 장 :

# 공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 프리케스트

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9	10
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5
	공사기간 적정성(5)	4.5	5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9	10
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	4.5	5
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	6.3	7
	생애주기 등 경제성 등(3)	2.7	3
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	6.3	7
	외부마감 상태(5)	4.5	5
	주변 환경과의 조화 등(3)	2.7	3
총 점		83.0	10.0

2024. 9. 26.

평가위원 :

# 공법선정위원회 평가표

□ 공 법 명 : 프리케스트

□ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9.0	10.0
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5.0
	공사기간 적정성(5)	4.5	5.0
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9.0	10.0
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	5.0	4.5
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5.0
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5.0
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	7.0	6.3
	생애주기 등 경제성 등(3)	3.0	2.7
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	7.0	6.3
	외부마감 상태(5)	4.5	5.0
	주변 환경과의 조화 등(3)	3.0	2.7
총 점		65.5	67.5

2024. 9. 26.

평가위원 : .

# 공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 프리케스트

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9	10
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5
	공사기간 적정성(5)	4.5	5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	10	9
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	4.5	5
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	6.3	7
	생애주기 등 경제성 등(3)	2.7	3
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	7	6.3
	외부마감 상태(5)	5	4.5
	주변 환경과의 조화 등(3)	2.7	3
총 점		65.2	67.8

2024. 9. 26.

평가위원 :

( --

# 공법선정위원회 평가표

□ 공 법 명 : 프리케스트

□ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9	10
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5
	공사기간 적정성(5)	4.5	5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9	10
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	4.5	5
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	1.0	6.3
	생애주기 등 경제성 등(3)	3.0	2.7
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	6.3	1
	외부마감 상태(5)	5	4.5
	주변 환경과의 조화 등(3)	2.7	3
총 점		64.5	68.5

2024. 9. 26.

로 평가위원 :

# 공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 프리케스트

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9.0	10
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5
	공사기간 적정성(5)	4.5	5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9.0	10
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	4.5	5
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	6.3	7
	생애주기 등 경제성 등(3)	2.7	3
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	6.3	7
	외부마감 상태(5)	4.5	5
	주변 환경과의 조화 등(3)	2.7	3
총 점		63.0	70.0

2024. 9. 26.

□ 평가위원 :

# 공법선정위원회 평가표

☐ 공 법 명 : 프리케스트

☐ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9.0	10.0
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5.0
	공사기간 적정성(5)	4.5	5.0
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9.0	10.0
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	4.5	5.0
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5.0
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5.0
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	6.3	7.0
	생애주기 등 경제성 등(3)	2.7	3.0
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	7.0	6.3
	외부마감 상태(5)	5.0	4.5
	주변 환경과의 조화 등(3)	3.0	2.7
총 점		64.5	68.5

2024. 9. 26.

▮ 평가위원 :



# 공법선정위원회 평가표

□ 공 법 명 : 프리케스트

□ 정성적 평가(70점)

평가항목	세부평가항목	A	B
시공성(20)	시공의 간편성과 편리성(10)	9.0	10.0
	현장여건과 적합 정도(5)	4.5	5.0
	공사기간 적정성(5)	5.0	4.5
안정성(20)	공법의 구조적 안정성(10)	9.0	10.0
	자재의 내구, 내진, 내화, 내습성(5)	5.0	4.5
	안전사고 예방 가능성(5)	4.5	5.0
유지관리(15)	하자예방 가능성(5)	4.5	5.0
	유지 및 하자 관리 용이성, 환경성(7)	6.3	7.0
	생애주기 등 경제성 등(3)	3.0	2.7
경관성(15)	색상, 모양 등 디자인(7)	6.3	7.0
	외부마감 상태(5)	5.0	4.5
	주변 환경과의 조화 등(3)	2.7	3.0
총 점		64.8	68.2

2024. 9. 26.

入 평가위원 :

v

# 랜드마크시티 3호 수변공원 실시설계 신기술 · 특허공법 공법선정위원회 참석명부

## □ 회의개요

- 일 시: 2024. 9. 26.(목) 14:00~
- 장 소: 인천광역시 경제자유구역청 28층 중회의실(시연실)
- 제안업체: 2개사

연 번	성명	현직/자격	서명	비고
계	7명			
1	박승진			/
2	오창국			/
3	임청권			
4	구재동			/
5	임성재			
6	김성렬			
7	박정권			