

송도국제도시 녹도교 건설공사 기본 및 실시설계

신기술 · 특허공법 세부평가기준

2024. 07.

송도국제도시 녹도교 건설공사 기본 및 실시설계

신기술 · 특허공법 세부평가기준

□ 평가 관련 일반사항

- 평가위원은 설계자의 검토의견 및 제안자의 제안내용에 대하여 항목별로 정성적 평가를 실시하고, 사업부서는 정량적 평가를 실시
- 공법 제안 참여자가 정성·정량적 평가를 위해 제출한 자료 중 평가결과에 영향을 미치는 사항의 중대한 허위 또는 오류가 있다고 공법 선정위원회에서 판단한 경우 해당 평가항목은 “0점” 처리
- 기준을 적용함에 있어 기간의 계산은 제안 공고일을 기준으로 하며, 평가점수와 관련된 계산은 소수점 2째자리로 하고, 소수점 3째자리에서 반올림
- 정량적 평가는 제출한 서면 제안서를 기준으로 평가함
 - 제출된 제안서의 평가자료는 공정한 평가를 위해 보완이 불가함
- 정성적 평가 등급별 배점
 - 수(100%), 우(90%), 미(80%), 양(70%), 가(60%)로 배분하여 평가
- 정성적 평가 평가대상 제안자수에 따른 평가등급 배분은 「인천광역시 건설기술용역사업자 사업수행능력 세부평가기준」 첨부 6. 설계등 용역 상대평가 등급배분 예시의 상대평가 등급배분 및 평가방법에 명시된 신청자수 별 평가등급 배분표를 따름
- 정성적 평가는 평가위원별 정성적 평가항목 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 준 평가위원을 제외하고 나머지 평가위원의 평가점수를 합산하여 산술평균(최고점수 또는 최저점수가 2개 이상인 경우에는 그중 하나만을 평가점수 합산에서 제외)

- 공법 기술제안 참여업체가 10개 업체 이상일 경우에는 정량평가를 수행하여 상위 10개업체에 한하여 공법선정위원회 참여 기회를 부여하며, 정량평가에서 동점자가 발생하여 10개 업체로 제한할 수 없는 경우 참여기회를 해당 업체 모두에게 부여
- 최종 평가 후 평가항목별로 평가점수를 합산하고 의결서에 점수 및 평가결과를 기재하여 의결서 작성

□ 평가항목별 총괄배점

구분	평가항목	세부평가항목 및 기준	배점
계			100
정량적 평가 (30)	공사비(15)	제안된 신기술·특허공법 평균대비 공사금액	15
	시공실적(10)	제안된 신기술·특허공법 시공실적 건수	10
	경영상태(5)	신용평가등급	5
정성적 평가 (70)	시공성 (20)	시공의 용이성(가설, 설치 등)	10
		현장여건과 적합 정도	5
		시공 단축 방안	5
	안전성 (20)	공법의 구조적 안전성	10
		내구, 내진, 내화, 내습성 등	5
		안전사고 예방 가능성	5
	유지관리 (10)	하자예방 가능성	3
		유지 및 하자관리 용이성, 환경성	5
		생애주기 등 경제성 등	2
	경관성 (20)	색상, 모양 등 디자인	10
		외부마감 상태	5
		주변 환경과의 조화 등	5
합점		평가위원 사전접촉(SNS, 문자, e-mail 등)	△10

□ 정량적 평가(30점)

○ 공사비 평가(15점)

- 배점기준

평가항목	평 가 방 법	등 급	배점
공사비	해당 공법제안자 공사비용 / 공법 제안 평균 공사금액	90% 미만	15
		90% 이상 95% 미만	13.5
		95% 이상 100% 미만	12.0
		100% 이상 105% 미만	10.5
		105% 이상	9.0

- 세부평가방법

- 평가대상 제안자가 제출한 직접공사비로 등급 산정 후 배점 부여
- 공사비는 제안서 설명자료(서식 4) 제안금액의 합계금액을 적용

○ 시공실적 평가(10점)

- 배점기준

평가항목	평 가 방 법	등 급	배점
시공실적	제안된 신기술·특허공법 시공실적 건수	10건 이상	10.0
		6건 이상 ~ 10건 미만	9.0
		3건 이상 ~ 6건 미만	8.0
		1건 이상 ~ 3건 미만	7.0

- 세부평가방법

- 평가대상 제안자가 제출한 시공실적 증명서를 기준으로 배점 부여
- 시공실적은 “발주청 공공기관 직인이 있는 실적증명서, 한국건설교통 신기술협회 건설신기술 활용 실적증명서, 대한전문건설협회 실적증명서, 발주청(공공기관) 또는 조달청 관급자재 계약서가 있는 실적 증명서 (※ 특허·신기술 업체와 발주처간 협약서가 체결된 과업)” 에 대해 증빙 자료가 첨부된 실적만 제출하여야 하며, 공고일 전일까지 전체공사가

준공된 실적(준공일 기준)으로 공고일 기준 최근 10년에 대하여 작성
 하시기 바랍니다.

- 실적의 경우 이를 증명할 수 있는 증빙자료(준공도면 등)를 첨부하여
 작성
- 시공실적이 1건 이상인 업체에 대하여, 제안된 신기술·특허공법의 시공
 실적 건수를 평가

○ 경영상태 평가(5점)

- 배점기준

① 회사채에 대한 신용평가등급	② 기업어음에 대한 신용평가등급	③ 기업신용평가등급	배점
AAA		①의 AAA에 준하는 등급	5.0
AA+, AA°, AA-	A1	①의 AA+, AA°, AA-에 준하는 등급	5.0
A+, A°, A-	A2+, A2°, A2-	①의 A+, A°, A-에 준하는 등급	5.0
BBB+, BBB°, BBB-	A3+, A3°, A3-	①의 BBB+, BBB°, BBB-에 준하는 등급	5.0
BB+, BB°	B+	①의 BB+, BB° 에 준하는 등급	5.0
BB-	B°	①의 BB-에 준하는 등급	4.9
B+, B°, B-	B-	①의 B+, B°, B-에 준하는 등급	4.8
CCC+ 이하	C 이하	①의 CCC+에 준하는 등급 이하	3.0

- 세부평가방법

- 제안자가 제출한 신용평가등급에 따라 해당하는 배점 부여
- 제안자가 신용평가등급 미제출 시 “ 0점 ” 부여

□ 정성적 평가(70점)

○ 배점기준

평가항목	세부평가항목 및 기준	배점	등급별 배점				
			수	우	미	양	가
시공성 (20)	시공의 용이성(가설, 설치 등)	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
	현장여건과 적합 정도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	시공 단축 방안	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
안전성 (20)	공법의 구조적 안전성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
	내구·내진·내화·내습성 등	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	안전사고 예방 가능성	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
유지관리 (10)	하자예방 가능성	3	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8
	유지 및 하자관리 용이성, 환경성	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	생애주기 등 경제성 등	2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2
경관성 (20)	색상, 모양 등 디자인	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
	외부마감 상태	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	주변 환경과의 조화 등	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0

○ 세부평가방법

- 각 안전별 발표 순서는 추천번호가 빠른 순으로 발표
- 발표시간은 5분 이내(발표 5분, 질의응답 2분)
 - ※ 안내사항: 발표종료 30초 전 타종 1회, 종료 시 타종 2회
- 발표내용에 대한 확인사항 등에 대하여 평가위원이 질의
- 제안자의 공법 설명 및 질의응답 후 평가위원(위원장 포함)이 세부 평가항목별로 평가 실시
- 평가대상 제안자수 별 평가등급 배분

제안자수	등 급				
	수	우	미	양	가
2	1	1			
3	1	1	1		
4	1	2	1		
5	1	2	1	1	
6	1	2	1	1	1
7	1	2	2	1	1
8	1	2	3	1	1
9	1	2	3	2	1
10	1	2	4	2	1

□ 감점(10점)

○ 평가위원 사전접촉 제안 참여자 감점

- 공법선정 공고일부터 제안서 평가일까지 제안 참여자 및 해당 제안과 관련하여 제안 참여자와 이해관계를 같이 하는 자(협력업체 등)의 소속 임·직원이 해당 공법선정과 관련하여 평가위원에게 사전 접촉 (‘접촉’은 SNS, 문자, e-메일 등을 활용하여 의도적으로 인식시키는 행위를 포함한다)한 것이 확인된 경우에는 평가 최종점수에서 10점을 감점한다.