평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	54				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 김 기 [illegible] (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	· 제안자는 유사사업 경험이 있어 본 사업에 대한 이해도는 긍정적으로 평가됨 · 환승정보 안내시설 설치 및 운영, 환승정보지원 시스템 등은 최근의 ICT 기술을 반영한 계획수립이 요구됨 (인천공항의 AI 기반 안내시스템 등을 벤치마크할 것을 권함) · 복합환승센터가 단순히 교통시설을 이용하는 장소가 아닌 유동인구를 유인할 수 있는 Magnetic point가 될 필요가 있음. 이와 관련 구체적 검토 요망 · 위와 관련하여 전문인력 pool에 변화, 에터테인먼트, 예술 등의 전문가도 포함할 것을 권함.

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 김 기은 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	57				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 김 형 조 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	심도 (Depth) 에 따른 환승 => GTX (대심도 Xom), 지하철 (20m) 일반 도로교통 (Bus …), Tram (2022.1 국토부 승인) 등 다양한 Positioning 의 교통수단 환승에 대한 다각적 검토가 필요한 것으로 보입니다.

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 김 형 조 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	54				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 박석구 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	과업의 내용분석 및 이해도는 우수함
	과업수행 내용 및 방법 관련하여 유사사례 분석·대안 제시 등 추가 요망
	과업수행 일정 및 인력배치 계획에 대한 상세계획 제시 요망
	문제점 및 대응방안 검토는 적정함

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 박 ○ ○ (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	50.0				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 송민아 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	사업목 계획서 '2015년 국토교통부'의 설계. 배치 기준으로 수량과 위치 산정을 하였다고 했으나 기준이 2015년이라 부분이 현재 상황에 맞는지 적정성 여부 검토가 필요해 보임. 발표자 역시 그 기준을 본인이 작업했다고 한 부분또한 객관성에 대해 우려되는 바가 있음

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 송민수 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	51.5				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 이 [illegible] (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	- 사업비 조달, 민간사업과 유리 측면에서 인천시에 유리한 대안 (복합 환승센터)
	~~도출 및~~ 검토 및 분석 필요.
	- 특별제안은 사업지 특성에 맞게 구체화 필요.

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 이선영 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	52.5				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 이 상기 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	롯데몰·신세계몰·이랜드몰·투모로우시티 등 주변지역 기능과의 연계. 향후 개발계획과의 연계 등 도시계획적 관점의 접근이 중요함. 장래 송도국제도시의 중심지가 될 지역임. 현재 구상중인 2층 구조물이 중심지에 맞는 기능을 물론 경관적 측면의 랜드마크로서 역할 할 수 있도록 깊이 있는 검토가 요구됨. 1안과 2안에 대한 검토 후 제3의 대안을 제시하는 방안이 필요함.

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 이왕기 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가 항목		평가 번호 [1]					
		배점	수	우	미	양	가
과업이해도	○ 과업내용의 분석 및 이해도	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
과업수행계획	○ 과업수행 내용의 적정성 ○ 과업수행 방법의 적정성 ○ 분석내용 및 분석기법 적합성	30	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0
과업추진관리	○ 과업수행 일정의 적정성 ○ 과업수행 조직 및 인력, 업무분장 등 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
문제점 및 대응방안	○ 예상문제점에 대한 대응방안 적정성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
특별제안	○ 제안사의 추가 제안사항	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
합 계		60	51.5				

붙임 : 평가의견서

위와 같이 평가 함.

2022. 11. 11.

평가위원 : 최준오 (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 견 서

안건 : GTX-B 환승센터 건립 타당성평가 및 기본계획용역

평가번호	평가 의견
[1]	· 환승시 혼잡이 예상되니 안전 특히 화재시 원활하게 이동가능토록 안내 및 장치 계획 바람. · 장애인이 엘리베이터 이용시 편리하게 한번에 이동 가능하게 계획 바람. · Way finding 계획을 명확하게 하시기 바람

위와 같이 평가 함.

2022년 11월 11일

평가위원 최 종 [illegible] (서명)

인천경제자유구역청 제안서평가위원회 위원장 귀하