

랜드마크시티 3호수변공원 조성사업

신기술 · 특허공법 세부평가기준

2024. 08.

랜드마크시티 3호수변공원 조성사업

신기술 · 특허공법 세부평가기준

□ 평가 관련 일반사항

- 평가위원은 설계자의 검토의견 및 제안자의 제안내용에 대하여 항목별로 정성적 평가를 실시하고, 사업부서는 정량적 평가를 실시
- 공법 제안 참여자가 정성·정량적 평가를 위해 제출한 자료 중 평가결과에 영향을 미치는 사항의 중대한 허위 또는 오류가 있다고 공법선정위원회에서 판단한 경우 해당 평가항목은 “0점” 처리
- 기준을 적용함에 있어 기간의 계산은 제안 공고일을 기준으로 하며, 평가점수와 관련된 계산은 소수점 2째자리로 하고, 소수점 3째자리에서 반올림
- 정량적 평가는 제출한 서면 제안서를 기준으로 평가함
 - 제출된 제안서의 평가자료는 공정한 평가를 위해 보완이 불가함
- 정성적 평가 등급별 배점
 - 수(100%), 우(90%), 미(80%), 양(70%), 가(60%)로 배분하여 평가
- 정성적 평가 평가대상 제안자수에 따른 평가등급 배분은 「인천광역시 건설기술용역사업자 사업수행능력 세부평가기준」 첨부 6. 설계 등 용역 상대평가 등급배분 예시의 상대평가 등급배분 및 평가방법에 명시된 신청자수 별 평가등급 배분표를 따름
- 정성적 평가는 평가위원별 정성적 평가항목 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 준 평가위원을 제외하고 나머지 평가위원의 평가점수를 합산하여 산술평균(최고점수 또는 최저점수가 2개 이상인 경우에는 그중 하나만을 평가점수 합산에서 제외)

- 공법 기술제안 참여업체가 10개 업체 이상일 경우에는 정량평가를 수행하여 상위 10개업체에 한하여 공법선정위원회 참여 기회를 부여하며, 정량평가에서 동점자가 발생하여 10개 업체로 제한할 수 없는 경우 참여기회를 해당 업체 모두에게 부여
- 최종 평가 후 평가항목별로 평가점수를 합산하고 의결서에 점수 및 평가결과를 기재하여 의결서 작성

□ 평가항목별 총괄배점

구분	평가항목	세부평가항목 및 기준	배점	비고
계			100	
정량적 평가 (30)	공사비(10)	제안된 신기술·특허공법 평균대비 공사금액	10	사업담당자 평가
	시공실적(10)	제안된 신기술·특허공법 시공실적 건수	10	
	경영상태(10)	신용평가등급	10	
정성적 평가 (70)	시공성 (20)	시공의 간편성과 편리성	10	평가위원 평가
		현장여건과 적합 정도 등	5	
		공사기간 적정성	5	
	안전성 (20)	공법의 구조적 안전성	10	
		자재의 내구, 내진, 내화, 내습성	5	
		안전사고 발생 가능성	5	
	유지관리 (15)	하자예방 가능성	5	
		유지 및 하자관리 용이성, 환경성	7	
		생애주기 등 경제성 등	3	
	경관성 (15)	색상, 모양 등 디자인	7	
		외부마감 상태 등	5	
		주변 환경과의 조화 등	3	
감점	평가위원 사전접촉(SNS, 문자, e-mail 등)		△10	

□ 정량적 평가(30점)

○ 공사비 평가(10점)

- 배점기준

세부심사항목	평균가격 이하인 경우		평균가격 초과인 경우	
	평균가격 이하배율	배점	평균가격 초과배율	배점
공사비	100%미만 ~ 95%이상	10	100%이상 ~ 105%미만	8
	95%미만 ~ 90%이상	8	105%이상 ~ 110%미만	6
	90%미만 ~ 85%이상	6	110%이상 ~ 115%미만	4
	85%미만 ~ 80%이상	4		

- 세부평가방법

- 평가대상 제안자가 제출한 직접공사비로 등급 산정 후 배점 부여
- 공사비는 제안서 설명자료(서식 4) 제안금액의 합계금액을 적용

○ 시공실적 평가(10점)

- 배점기준

평가항목	평 가 방 법	등 급	배점
시공실적	제안된 신기술·특허공법 시공실적 건수	20건 이상	10.0
		10건 이상	8.0
		5건 이상	6.0
		5건 미만	4.0

- 세부평가방법

- 평가대상 제안자가 제출한 시공실적 증명서를 기준으로 배점 부여
- 시공실적은 “발주청 공공기관 직인이 있는 실적증명서, 한국건설교통신기술협회 건설신기술 활용 실적증명서, 대한전문건설협회 실적증명서, 발주청(공공기관) 또는 조달청 관급자재 계약서가 있는 실적증명서(※ 특허·신기술 업체와 발주처간 협약서가 체결된 과업)”에 대해 증빙자료가 첨부된 실적만 제출하여야 하며, 공고일 전일까지 전체공사가 준공된 실적(준공일 기준)으로 공고일 기준 최근 10년에 대하여 작성하시기 바랍니다.

- 실적의 경우 이를 증명할 수 있는 증빙자료(준공도면 등)를 첨부하여 작성
- 시공실적이 1건 이상인 업체에 대하여, 제안된 신기술·특허공법의 시공실적 건수를 평가

○ 경영상태 평가(10점)

- 배점기준

① 회사채에 대한 신용평가등급	② 기업어음에 대한 신용평가등급	③ 기업신용평가등급	배점
AAA~ BBB-		①의 AAA에 준하는 등급	10.0
AA+, AA°, AA-	A1	①의 AA+, AA°, AA-에 준하는 등급	10.0
A+, A°, A-	A2+, A2°, A2-	①의 A+, A°, A-에 준하는 등급	10.0
BBB+, BBB°, BBB-	A3+, A3°, A3-	①의 BBB+, BBB°, BBB-에 준하는 등급	10.0
BB+, BB°	B+	①의 BB+, BB° 에 준하는 등급	10.0
BB-	B°	①의 BB-에 준하는 등급	8.0
B+, B°, B-	B-	①의 B+, B°, B-에 준하는 등급	6.0
CCC+ 이하	C 이하	①의 CCC+에 준하는 등급 이하	4.0

- 세부평가방법

- 제안자가 제출한 신용평가등급에 따라 해당하는 배점 부여
- 제안자가 신용평가등급 미제출 시 “ 0점 ” 부여

□ 정성적 평가(70점)

○ 배점기준

평가항목	세부평가항목 및 기준	배점	등급별 배점				
			수	우	미	양	가
시공성 (20)	시공의 간편성과 편리성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
	현장여건과 적합 정도 등	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	공사기간 적정성	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
안전성 (20)	공법의 구조적 안전성	10	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
	내구·내진·내화·내습성 등	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	안전사고 예방 가능성	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
유지관리 (15)	하자예방 가능성	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	유지 및 하자관리 용이성, 환경성	7	7.0	6.3	5.6	4.9	4.2
	생애주기 등 경제성 등	3	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8
경관성 (15)	색상, 모양 등 디자인	7	7.0	6.3	5.6	4.9	4.2
	외부마감 상태	5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0
	주변 환경과의 조화 등	3	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8

○ 세부평가방법

- 각 안전별 발표 순서는 추천번호가 빠른 순으로 발표
- 발표시간은 5분 이내(발표 5분, 질의응답 2분)
 - ※ 안내사항: 발표종료 30초 전 타종 1회, 종료 시 타종 2회
- 발표내용에 대한 확인사항 등에 대하여 평가위원이 질의
- 제안자의 공법 설명 및 질의응답 후 평가위원(위원장 포함)이 세부평가항목별로 평가 실시
- 평가대상 제안자수 별 평가등급 배분

제안자수	등 급				
	수	우	미	양	가
2	1	1			
3	1	1	1		
4	1	2	1		
5	1	2	1	1	
6	1	2	1	1	1
7	1	2	2	1	1
8	1	2	3	1	1
9	1	2	3	2	1
10	1	2	4	2	1

□ 감점(10점)

○ 평가위원 사전접촉 제안 참여자 감점

- 공법선정 공고일부터 제안서 평가일까지 제안 참여자 및 해당 제안과 관련하여 제안 참여자와 이해관계를 같이 하는 자(협력업체 등)의 소속 임·직원이 해당 공법선정과 관련하여 평가위원에게 사전 접촉(‘접촉’은 SNS, 문자, e-메일 등을 활용하여 의도적으로 인식시키는 행위를 포함한다)한 것이 확인된 경우에는 평가 최종점수에서 10점을 감점한다.