

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 「영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역」 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유   | 비고 |
|-------|-------|---|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | A사 및 D사의 경우 사업의 이해도나 사업주체라 할지에 대한 인식이 양호하였고. B사의 경우는 사업 효과 인식이 미흡했던 것으로 판단됨.                  |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | 수행인력의 경우는 D사가 가장 양호한 것으로 평가하였고 견인인의 경우는 최수사랑은 형식을 높게 평가하였음. 예상분배액 인력의 경우는 A, E 사가 양호하게 인식하였음. |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | 신기술 및 LCC 분석의 경우는 A 및 D 사의 경우에 대해서 양호하게 평가 하였음.   |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』 와 『평가 결과』 를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 유 등우 (서명)

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 『영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역』 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유  | 비고 |
|-------|-------|--|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | 각사별 초심보전공 및 재정자립공 최우선방안에 대한 시나리오가 적절히 수립됨  |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예상되는 문제점 및 대책에 대한 검토등이 성실히 작성됨</li> <li>○ 각사별 장, 단점을 잘 분석하여 교량 형식은 제안함</li> </ul> |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | 각사가 가지고 있는 신기술, 신공법 도입 및 활용방안은 적절히 제시함   |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』와 『평가 결과』를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 이강인 이명호

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 「영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역」 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유  | 비고 |
|-------|-------|--|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인센티브의 향후 손실보전방안이나 재정지원금 최소화를 위한 정책 제안사항, 매대 예상되는 병동 주민의 민원 발생 대응방안 수립 등에 대한 기존제안과</li> <li>• 향후 연주기반과의 긴밀한 협력체계 등 사업성과 증대화를 위한 다양한 정책제안 등이 포함.</li> </ul> |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중산과 서해안 IC 간담회 개최에 따른 효과, 친환경 공법 및 기술제안 사항, 선제적 유지관리 용이성 개선, 즉고량 형성 선장을 포함하는 경관 설계, 향후 예상되는 문제점 및 그에 대한 향후 대책 대응 방안 수립 등이 포함.</li> </ul>                  |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 신기술·신공법이 도입과 한층 강화, 성능이 우수하도록 고려한 VE 평가 결과 등이 포함.</li> </ul>  |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』와 『평가 결과』를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 이 상연 *(서명)*

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 「영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역」 기술제안서 평가

| 평가 항목                                |       | 평가 사유   | 비고 |
|--------------------------------------|-------|---|----|
| 수행 계획<br>및<br>방법<br>기<br>술<br>향<br>상 | 수행 계획 | A사: 주변인사로써 관계 분석을 통한 최적건설 방안 마련<br>B사: 파임 성적 및 이해도가 높음. 또한 다양한 협상방안 마련<br>C사: 국외복 및 인과응급 경쟁방지 협약등 검토 우월.<br>D사: 사업효과 극대화 방안을 다양하게 검토<br>E사: 이해 당사자의 사전검토으로 문제점 및 대책 강구. |    |
|                                      | 수행 방법 | A사: 유사해상장대 교량 설계 경험 풍부<br>B사: 협상단계, 계획단계, 설계단계 문제점을 다양하게 분석<br>D사: 온실보전유역에 대한 마시령등 조사에 검토 다양  |    |
|                                      | 기술 향상 | C사: 교량형식 및 경관이 우수함.<br>E사: 교량형식 및 경관이 우수함   |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』 와 『평가 결과』 를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 공상기 (서명)

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 『영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역』 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유  | 비고 |
|-------|-------|--|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | <ul style="list-style-type: none"> <li>과업의 이해도와 과업수행 조직 구성, 기술자의 활동 방안을 검토 판단함.</li> <li>추진공의 다양한 해결 방안 및 작업의 분기 제시와 인간 화자 사업 검토 제시</li> <li>안전법령과 과업안예별 해시 영입사항 해결 방안 제시 여부.</li> </ul>                             |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업효과에 기대하듯 다양한 노선 제시와 검토 의견</li> <li>교량 해부 제시와 대형 교량 건설 필요성 검토 여부.</li> <li>건설 비용 절감 방안 제시와</li> <li>추진보조금 지원 대책 제시와 시 재정 부담 완화 방안 등을 검토함.</li> </ul>                         |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업 위험고 제시 등 새로운 용법. 시 기존 적용 사례를 비교하고</li> <li>교량의 내열 대책과 내장형 배기시설 적용 위한 용법,</li> <li>추진공의 용법 완화용 장비 방호용 적용 제시</li> <li>안전법령 차등 안내시스템 적용과 설계용법 적용시 위험 관리방안 제시가 함신함.</li> </ul> |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』와 『평가 결과』를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 김 응 리 (서명)

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

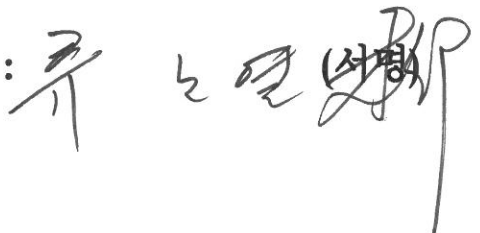
# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 「영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역」 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유   | 비고 |
|-------|-------|---|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | 수행계획은 대체로 B사가 과감해제과 과감관련 계획등 잘 정리 되었음.                                |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | 수행방법은 대우용 임해가 우수하였으나 그중 A사가 다소 나은것 같음, 특히 해상 교량 경험이 있어 사업추진이 원활할것 같음. |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | 기술향상부분은 B사가 다소 보다 조금 앞서 있으나, 대우용 교량에 대한 설계 경험이 우수함.                   |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』 와 『평가 결과』 를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 『영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역』 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유  | 비고 |
|-------|-------|--|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 총신노선상, 최소화대책 등 전반적 'A'사 우수.</li> <li>• 시공 착수고 적용 ( 'D', 'E'사) 등보임.</li> </ul> |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각종 평가, 친환경건설기법 구체적 기술 "D"사.</li> <li>• 주탑의 해상, 계단 우수 "D"사</li> </ul>          |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 신기술 : 신공법 도입 비용 바깥질 "E"사</li> </ul>   |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』와 『평가 결과』를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 이 증 석 (서명)

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 「영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역」 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유  | 비고 |
|-------|-------|--|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | - 고속도로 안전특성에 준하여 간선기능을 고려해야 하며 동시에 도시계획 등으로 지역주민에게 있어서의 영향을 복합적으로 고려하였는지<br>- 기반시설보양금이 통행로 감면사유가 되는지 검토가 대략적으로 되었으며, 제3연륙교 등성 장애요소 파악      |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | - 시공량 견적방법에 있어서 검토방안, 장애물 등 파악<br>- 시공사례나 경험을 실제 어떻게 적용 했는지와 주담의 상임성, 고강형식의 심미성을 검토할 계산을 평가함.<br>- 시공비 각종 사인 (안개, 낙뢰 등)에 대한 대응을 강구하였는지 평가함 |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | - 검증된 신기술을 이원보양, 이원상계에서 적용할지 구체성<br>- 특강강제보양의 유지관리에 막대한 비용 소요되는지 이에 대한 대책 제시 의지를 평가함   |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』와 『평가 결과』를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 김태림 (서명)

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하

# 평가위원별 세부평가 사유서

○ 안전명 : 「영종~청라 연결도로(제3연륙교) 최적건설방안 마련 및 기본 설계용역」 기술제안서 평가

| 평가 항목 |       | 평가 사유  | 비고 |
|-------|-------|--|----|
| 수행 계획 | 수행 계획 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과정의 이해도나 고도현행 검토 및 고도현행과 관련된 체계</li> <li>• 사업흐름과 순서나 방안</li> </ul>                  |    |
| 방법 및  | 수행 방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업비 및 유지관리 등 고도현행이 갖는 논리체계, 차등, 주계간, 적용방법 등</li> <li>• 문제점 파악 및 해결 방안 제시</li> </ul> |    |
| 기술 향상 | 기술 향상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공법선정 및 유지관리, 용량장수 시스템 등</li> <li>• 생애주기 비용 (LCC) 검토</li> </ul>                      |    |

☞ 공지사항 : 업체의 가격제안서 제출이 완료된 이후 평가위원별 『세부평가사유서』와 『평가 결과』를 홈페이지에 공개

2016. 2. 26.

평가위원 : 이종서 (서명)

기술제안서 평가위원회 위원장 귀하