

[붙임 2]

- 랜드마크 1호수변공원 2단계 기본 및 실시설계 용역 -

참여기술인 기술 및 업무관리 능력 평가위원 평가표

◆ **총괄표**

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
1		✓					✓			
2			✓			✓				
3			✓					✓		
4	✓						✓			
5		✓						✓		
6				✓						✓
7					✓				✓	

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 1

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역은 체계적으로 잘 이해하고 있음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	수변공간에 대한 설계 경험이 부족함
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	추가 제안사항이 일반적임
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	업무 수행범위를 적절하지 이해 하고 있음
	2.2. 일정(공정)계획	공정 계획 적절함
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질 보증 계획 적절함
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	명확하지 않음

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 2

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	발주처에 요구사항에 누락이 없음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	수변 관리 공원 설계 경험 있음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	추가 제안 제안 사항이 일반적임
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	수령 범위를 세부적으로 이해하고 있음
	2.2. 일정(공정)계획	공정 계획이 세부적으로 작성되어 있음
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질 관리 업무 및 프로세스가 적절하게 작성되어 있음
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 활용 계획이 적절하게 작성되어 있음

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 3

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	해 사업 대상지 분석이 부족함 용역의 특성, 주안점이 공천 특성과 및 랜드마크공천 조성에 대한 이해 부족
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	랜드마크 1호 4번공천 실시설계용역 4개
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	추가 제안 사항이 공천 개발 방향 제시가 부족함
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	과업 수행 범위 적정함
	2.2. 일정(공정)계획	공정 계획이 부족함 없고 일반적인 내용임
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	용역관련 주요경로 항목이 언급되어 있으나 일반적인 내용임
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	일반적인 내용

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 4

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	랜드마크수변공원, 레안도시 경제성 확립 등 용역 이해도가 높음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	가장호수공원 이 데려 수변공원 설계 경험이 있음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	국가제한 사항을 숙고하고 창의성 있게 작성함 (서해 낙조, 레안정관 활용등)
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	용역 수행 범위가 적절하게 작성됨
	2.2. 일정(공정)계획	공정 계획이 적절함
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	적절함
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	추가 업무에 대해 능력이 있고 우수하여 전문가 활용에 대해 상세히 기술되어 있음

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 5

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대상지 주요현황 분석에 해당지역에 대한 이해도가 높음 주안점 및 랜드마크를 조망 라벨하는 이해가 있음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사 경험 제시 함
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	모구 사항이 누락이 없고 사업기 특성을 잘 반영함
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	현황 분야별 주요 업무 등 누락 없이 작성됨
	2.2. 일정(공정)계획	공정 계획이 누락 없이 작성됨
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질 관리 계획이 일반적임
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	일반적인 답변임

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 6

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역의 내용 및 범위는 이해하고 있으나 특성은 서론을 포함하거나 명료하게 만드는 계획이 부족함 주요점은 핵심적으로 특성과 계획이 부족함
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사사업 실적 제시
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	추가 제안 사항이 일반적인 수준에 못 미침
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	업무수행범위가 만족스럽지 않음
	2.2. 일정(공정)계획	일반적인 공정 계획
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질관리 계획이 일반적임
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	업무관리 사항이 일반적임

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 7

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역 수행상 주안점이 매우 일반적임 특색 있는 공원 조성 방향을 제시하지 못함
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	악항근린공원 조성사업 기본 및 실시설계 경험 있음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	예상문제에 대해 극상적이며 주변주변환경에 대한 주변환경과 연계한 설계 방향 미제시
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	업무 수행 방법이 일반적임
	2.2. 일정(공정)계획	일정 계획은 적정함
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질 관리 계획이 극상적임
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	추가 업무 관리 사항이 극상적임

2023. 3.

평가위원:

- 랜드마크 1호수변공원 2단계 기본 및 실시설계 용역 -
참여기술인 기술 및 업무관리 능력 평가위원 평가표

◆ **총괄표**

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
1			0					0		
2		0				0				
3		0						0		
4	0						0			
5			0				0			
6				0					0	
7					0					0

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호: /

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지명수한이 이행행태를 고려한 공기계획 및 LD, PTED 반영, 대당리추별 수해대책에 따른 의견충기 검토 등 중점적인 용역내용 분석
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	취수장지에 대한 용역수행 경험 부족
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	수해대책지침 현행 및 친환경설비 제시
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	일반적 기준의 수행범위
	2.2. 일정(공정)계획	기현사 및 기발계획 수립기간 미흡
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용이 부족이 많은 일반적인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	일반적 기준의 전문가 활용계획

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호: 2

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대안리 주변 지역분석 및 수변환경에 대한 테마도 부족
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	수변환경 및 지역현황을 고려한 해결방안 경험 다
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	차별화된 제안안 부족
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	다양한 상위 계획들을 검토하고 연접지역지주들이 상업관계 및 구조까지 검토한 폭넓은 수행능력
	2.2. 일정(공정)계획	현행조사분석기간 및 개발상 계획기간등 타당기간 양호
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용이 부족이 아닌 일반적인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	새부종종별 전문가 다양성을 통한 치매적인 기술능력에 부족

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호: 3

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	수변공간이 국한되지 않은 이드센터, 인트러파크. 송도도보공원 등이 연계 계획 수립의 강점
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	10년째 수변공간에 대한 수행 경험에 관한지를 대상으로 하는 경험다수
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	GIS, 드론, VR 카메라등 첨단장비를 활용한 다각적 분석기법 적용
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	인생2차 기준의 수행범위
	2.2. 일정(공정)계획	현행분석 기준로서 및 기본계획수립기간 미흡
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용이 누락이 없고 일반적인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	인생2차 기준의 전문가 활용계획

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호: 4

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	생태공원 및 바다와 연결한 대안가의 특성을 잘 파악하고, 수변공간활용에 다양한 다양한 프로그램 제시
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	천수공간에 대한 용역 수행 경험 부족
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	해안환경을 저속활용에 천수지점 도입 및 입지 특성을 감안한 수목생육 환경 검토 등 맞춤형 특화 설계제시
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	일반적 기준의 용역 수행 범위
	2.2. 일정(공정)계획	기초조사 및 기본계획수립 기간 미흡
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용에 누락이 많은 일반적인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	분야별 전문가 활용을 통한 능동적 네트워킹

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호: 5

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대상시 주변여건에 대한 분석 및 수행방식 제안도 부족
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	친수공원이 대상 용역수행 경험부족
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	차별화된 수행조건 부족
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	일반기준의 용역수행 범위
	2.2. 일정(공정)계획	충분한 현장조사 및 리미테이션 검토기간 비상등 세부수행기간 양분
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용에 누락이 많은 일반적인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	임주인 당사자, 이명호 등. 수의사항등을 예측하는 사용자 중심의 자문식 분야별 기술자 의견수렴

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호: 6

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대당리 주변 여건분석 및 수변공간에 대한 테마성 부족
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	친수공간에 대한 용역수행 경험 부족
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	차별화된 수행 요건 부족
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	일반적 기준의 용역수행범위
	2.2. 일정(공정)계획	기준자 및 기일계획 수립기간 미흡
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용이 누락이 많은 일반적인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	일반적 기준의 전문가 활용계획

2023. 3. 24

평가위원:

심사번호:

7

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	개별업체와의 계약조건을 고려한 계획수립 및 1인수행업체로 예정한 4.2km의 식중공원에 대한 명확한 테마명구출
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	소규모 수변공간에 대한 용역 경험
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	차별화된 수행요건 부족
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	일반근로기준의 용역수행 범위
	2.2. 일정(공정)계획	기준조사 및 기본계획 수립 기간 미흡
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	내용이 누락이 많은 일반근로인 사항이 포함됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	일반근로 기준의 전문가 활용방안

2023. 3.

24

평가위원:

- 랜드마크 1호수변공원 2단계 기본 및 실시설계 용역 -

참여기술인 기술 및 업무관리 능력 평가위원 평가표

◆ 총괄표

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
1				✓						✓
2				✓					✓	
3		✓						✓		
4	✓					✓				
5		✓					✓			
6			✓						✓	
7			✓					✓		

2023. 3.

평가위원:

심사번호: /

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업의 배경 및 현장 이해도 등
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 유무 및 과업 전문성 등
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 창의적 완성계획 및 책임추진 의지 등
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 주요업무 적절성 등
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 추진계획 적절성 등
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	상징의 성과물 도출을 위한 적정 계획 등
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문인력 활용 등을 통한 용역 내실화 기여

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 2

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업의 배경 및 현상 이해도 등
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 우수 및 과업 집중성 등
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 창의적 완성계획 및 책략기술인 의지 등
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 주요업무 적정성 등
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 추진계획 적정성 등
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	양질의 성과품 도출을 위한 품질 계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문인력 활용을 통한 용역 내실화기여

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 5

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업의 배경 및 현황 이해도
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 유무 및 과업 전문성
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 참여자 선정계획 및 책임자 등의 의지
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 주요업무 적정성
	2.2. 일정(공정)계획	일정별 추진계획 적정성
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	상질의 성과품 도출계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	동작 내실화 기여

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 4

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업 배정 및 리장 아레도
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 우수 및 과업 점수성
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 참여적 완성계획 및 책임감도인 의지
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	무이별 주요업무 목적성
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 추진계획 적정성
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	양질의 성과품 도출계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	요건 개선과 기여 등

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 5

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업 배경 및 확장 이해도
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 유무 및 과업 전문성
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 창의적 과제계획 및 책임감의 의지
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 주요업무 숙련성
	2.2. 일정(공정)계획	과업별 추진계획 숙련성
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	과업의 성과물 도출을 위한 자정 계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	용역 내실화 기여 등

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 6

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업 배경 및 현상 이해도 등
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 유무 및 과업 전문성 등
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 참여자 특성계획 및 책임자역의
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 주요업무 적정성
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 추진계획 적정성
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	양질의 성과품 도출계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	용역 내실화 기여 등

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 7

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	과업 배경 및 현장 이해도
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사과업 유무 및 과업 전문성
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	과업의 참작점, 효율계획 및 책임기술인 위치
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 주요업무 적정성
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 추진계획 적정성
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	양질의 성과물 도출 계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	용역 내실화 기여 등

2023. 3.

평가위원:

- 랜드마크 1호수변공원 2단계 기본 및 실시설계 용역 -
참여기술인 기술 및 업무관리 능력 평가위원 평가표

◆ 총괄표

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
1					가 (1.2)					가 (0.6)
2		우 (1.8)					우 (0.9)			
3	수 (2)					수 (1)				
4				양 (1.4)					양 (0.7)	
5			미 (1.6)					미 (0.8)		
6		우 (1.8)					우 (0.9)			
7			미 (1.6)					미 (0.8)		

2023. 3. 24.

평가위원:

심사번호: /

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역 수행이해도 부족
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	불용역 사례 유사사업 제시 미흡
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	용역 성공요건 제시사항 미흡
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	용역관련 업무수행범위 미흡
	2.2. 일정(공정)계획	용역수행 일정 미흡
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질관리계획 미흡
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	용역수행 전문가 활용계획 미흡

2023. 3. 24.

평가위원:

심사번호: 2

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	배우리 크리사방에 대한 우수한 이해도
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사 용역사업에 대한 우수
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	배우리 크리사방 추가가 있으며 제안사항 우수
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	용역 수행범위 적음
	2.2. 일정(공정)계획	용역수행과 관련된 일정 계획 적음
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질관리 계획 제시 적음
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 인력을 활용 제시 적음

2023. 3. 24.

평가위원:

1-

심사번호: 3

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	응역관련 주창을 새로운 접근방법 제시
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	응역관련 유사사업 풍부
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	우수하고 창의성 있음
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	당해 용역 업무 수행범위 있음
	2.2. 일정(공정)계획	한정에서 제시한 일정계획 있음
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	항목별, 내용별 품질보증 계획 있음
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 활용 계획 사항이 미포함된 것 있음

2023. 3. 24.

평가위원:

심사번호:

4

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역 수행 이해도 미흡
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사사업 제시 미흡
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	용역 성공 요건 제안 미흡
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	용역 관련 업무 수행범위 부족
	2.2. 일정(공정)계획	용역 수행 일정 계획 부족
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	용역 수행 품질보증 체계 미흡
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	용역 수행 전문가 활용 미흡

2023. 3. 24.

평가위원:

~

심사번호: 5

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역내용 이해도 현상 있음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사사업 경험 현상 있음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	용역제시 사항 현상 있음
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	당해용역 관련 업무수행범위 현상 있음
	2.2. 일정(공정)계획	일정, 공정, 리미트 등
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질보증체계 및 품질관리계획
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항

2023. 3. 24.

평가위원:

심사번호: 6

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	본 용역수행에 대한 이해도 우수
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	유사사업에 경험 다함
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	용역기간, 수료 선제항목 및 기안 사항 등
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	본 용역 수행범위 적음
	2.2. 일정(공정)계획	용역수행에 관련된 일정 계획 적음
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	용역수행에 관련된 품질관리계획 적음
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 2명씩 용역에 관련된 소로가 관련계획 제시 적음

2023. 3. 24.

평가위원:

심사번호: 7

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	불충분 수제라 평가 인함수 있음 이해도
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	불충분라 관련 유사사업 제시 인함수 있음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	불충분라 유사사업 제시 인함수 있음
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	불충분라 업무 수행범위 인함수 있음
	2.2. 일정(공정)계획	불충분라 일정 계획 인함수 있음
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	불충분라 품질보증체계 인함수 있음
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	불충분라 전문가 활용계획 인함수 있음

2023. 3. 24.

평가위원: 

- 랜드마크 1호수변공원 2단계 기본 및 실시설계 용역 -

참여기술인 기술 및 업무관리 능력 평가위원 평가표

◆ 총괄표

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
1			○				○			
2		○						○		
3		○						○		
4	○					○				
5			○				○			
6					○					○
7				○					○	

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 1

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	개발 컨셉 "Grand Long BEACH PARK" 특소적·지형적 의미 부여로 내용이 일반적임.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	내 관련 용역 추진으로 독이점 있음.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	쉽게 반영 제안 및 고려사항은 우수함.
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	업무 수행 범위에 대한 기준 조사가 비교적 잘 설명되어 있음.
	2.2. 일정(공정)계획	용역 기간과 작업수행 비용이 잘 설명되어 있음.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	발주처 ↔ 품질관리책임자 ↔ 수주업체 책임자가 위계적으로 잘 연결되어 있음.
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	사업에 활용할 전문은 기존 전문기관 도입이 운영관리와 함께 설명되어 있음.

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 2.

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	수번천수중간 . 랜드마크 , 명소에 대한 개념이 분명하게 나타남.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	해안 경관을 고려한 특화 아이디어 발견이 뛰어나함.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	여상 문제와 수용효과 극대화 방안이 잘 설명됨.
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	업무수행 범위와 기존 소수가 필요점으로 제시됨.
	2.2. 일정(공정)계획	용역기간과 주요 수행 내용이 명확하게 제시됨.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	발주처와 품질관리 책임자 등에 대한 유기적 관계가 잘 나타남.
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	종합적 품질 관리 시스템 도입으로 성능이 내실화가 보임.

2023. 3.

평가위원:

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	주변 시설(하천, 주거지 등) 과 연계한 네트워크 구축 방안이 잘 표현됨.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	기존 선드마크시티 1호 수변공간과 소타성과 새로운 기술이 나타남.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	실거방안으로 GIS, 드론, VR카메라 등 첨단장비 활용 방안이 잘 제시됨.
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	과업 수행 수행 인력 체계가 잘 설명됨.
	2.2. 일정(공정)계획	체계적 일정관리 방안이 제시됨.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	전문화 설계 및 정보시스템 구축으로 실제품질 보증이 가능함.
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	통합적 플랫폼 관리 시스템과 성능을 저수 시스템을 갖춰짐.

2023. 3.

평가위원:

심사번호: ㄹ

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지리적 SWOT 분석 및 낙조 기능을 강한 컨셉이 가장 우수함 .
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	지역 기반을 고려한 독창적이고 차별화된 계획이 있음 .
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	설계서 하중 , 해양 경관, 거점별 커뮤니티 공간 조성이 뛰어나함 .
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	조사한속과 주요 업무별 특이사항이 잘 설명됨 .
	2.2. 일정(공정)계획	공정계획이 쉽고 명확하게 제시됨 .
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	협력사·소통형 클라이언트에 의한 체계적 품질보증체계 구축함 .
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	경관 시뮬레이션 등 3차원 분석을 통한 실제 정확성을 높임 .

2023. 3.

평가위원:

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지리적 특이점을 고려한 개발 컨셉이 설명됨.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	내 관련 용역으로 특이점 있음.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	실제 방법과 단계별 주요 검토사항이 설명되었으나 완벽 오차가 아님.
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	각 분야별 주요 업무와 업무별 특이사항이 잘 설명됨.
	2.2. 일정(공정)계획	공정(기회)이 쉽게 잘 표현됨.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질관리 진행계획이 잘 제시됨.
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	입찰 단계별 내·외부 전문가 이전 수련이 잘 제시됨.

2023. 3.

평가위원:

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	전 수안장이 생태적 가치 저고 등. 랜드마크, 수변공간과 소하가 부족함.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	노량, 장기미집행 시설 용역 등 특이점의 있음.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	관계법령이 너무 많이 나열되어 있는 불명확한 계획 (2030 인천 도시관리계획) 이 명기됨.
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	주요 업무별 check list나 부록 명기됨.
	2.2. 일정(공정)계획	인제별 순차정계획이 너무 복잡함.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	계획과 품질관리 시스템이 제시됨.
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	내·외부 전문가- 의견수렴이 제시됨.

2023. 3.

평가위원:

심사번호: 7

◆ 세부평가 평가표

평가항목	평가사유	
1. 기술능력 평가서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	사업내용지에 대한 이해와 수변공간 조성 기능이 제시됨.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시 (경험)	지역 주변의 소동 공간 등으로 Number 1. 관련 컨셉은 다소 부족함.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	예산 문제점과 사업 효과 극대화 방안이 제시됨.
2. 업무관리 능력 평가서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	조사항목 및 주요 업무별 특이사항이 잘 제시됨.
	2.2. 일정(공정)계획	체계적인 일정관리가 있음.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질경영시스템 및 B/S 설계기법 등 품질관리 품질관리 운영계획이 제시됨.
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	내·외부 전문가 의견수렴이 제시됨.

2023. 3.

평가위원: